

АСОЦІАЦІЯ ПІДПРИЄМСТВ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ УКРАЇНИ

проспект Берестейський, 123, офіс 532
Київ, 03179

тел. +380 67 505 1201
info@apitu.org.ua

14 жовтня 2026 р.

вих. № 26/030

Міністерство цифрової трансформації України

*Щодо усунення розбіжностей між п. 60
Технічного регламенту радіообладнання
та ст. 20(1) Директиви 2014/53/EU*

Асоціація підприємств інформаційних технологій України (АПІТУ) засвідчує свою повагу та висловлює вдячність за плідну співпрацю.

На доповнення до листа АПІТУ від 24 серпня 2026 р. № 26/026 щодо проєкту постанови КМУ «Про внесення змін до Технічного регламенту радіообладнання», затвердженого постановою КМУ від 24 травня 2017 року № 355 (далі — Технічний регламент), Асоціація надсилає додаткову пропозицію, напрацьовану Комітетом АПІТУ з технічного регулювання щодо внесення змін до пункту 60 Технічного регламенту.

Відповідно до статті 56 Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом Україна вживає необхідних заходів щодо гармонізації національного технічного законодавства з відповідними директивами ЄС. Стаття 58 цієї Угоди передбачає що вимоги щодо маркування та етикетування не повинні створювати зайвих перешкод у міжнародній торгівлі.

Технічний регламент радіообладнання розроблено на основі Директиви 2014/53/EU, однак його чинна редакція містить розбіжності з відповідними положеннями цієї Директиви.

Зокрема, стаття 20 (1) Директиви 2014/53/EU встановлює:

«The CE marking shall be affixed visibly, legibly and indelibly to the radio equipment or to its data plate, unless that is not possible or not warranted on account of the nature of radio equipment. The CE marking shall also be affixed visibly and legibly to the packaging. »

Натомість пункт 60 Технічного регламенту наразі передбачає:

«60. Знак відповідності технічним регламентам повинен наноситися на радіообладнання таким чином, щоб він був видимий, розбірливий і незмивний, або, якщо це не є можливим, на його інформаційну табличку з технічними даними. Знак відповідності технічним регламентам також наноситься на упаковку і повинен бути помітний та розбірливий».

Порівняння зазначених положень свідчить про наявність двох суттєвих розбіжностей між Технічним регламентом та Директивою 2014/53/EU.

По-перше, Директива передбачає нанесення маркування на радіообладнання або табличку з технічними даними як альтернативні варіанти маркування. Натомість Технічний регламент допускає нанесення знака на

табличку лише тоді, коли його нанесення безпосередньо на радіобладнання неможливе.

По-друге, Директива допускає відсутність маркування на радіобладнанні та його табличці, якщо таке нанесення неможливе або не виправдане з огляду на характер обладнання. Чинна редакція Технічного регламенту такого винятку не передбачає.

Отже, вимоги пункту 60 Технічного регламенту є більш обмежувальними порівняно з вимогами Статті 20 (1) Директиви 2014/53/EU. Це створює додаткові регуляторні бар'єри для виробників та імпортерів радіобладнання та ускладнює або унеможлиблює постачання на український ринок продукції, яка відповідає вимогам Директиви, але не відповідає суворішим вимогам національного регламенту щодо місця нанесення знака відповідності.

З огляду на викладене просимо викласти пункт 60 Технічного регламенту в такій редакції:

«60. Знак відповідності технічним регламентам наноситься на радіобладнання або його табличку з технічними даними таким чином, щоб він був видимим, розбірливим і незмивним, крім випадків, коли таке нанесення неможливе або не виправдане з огляду на характер радіобладнання. Знак відповідності технічним регламентам також наноситься на упаковку і повинен бути помітний та розбірливий.»

Запропонована редакція повністю відповідає підходу, встановленому в статті 20 (1) Директиви 2014/53/EU — передбачає альтернативні місця нанесення знака та виняток у разі неможливості або не виправданості такого нанесення з огляду на характер радіобладнання. Водночас зберігаються вимоги щодо видимості, розбірливості та незмивності знака відповідності, а також обов'язковість його нанесення на упаковку. Запропоновані зміни не змінюють вимоги до безпечності радіобладнання, процедур оцінки відповідності та обов'язків виробників і імпортерів щодо забезпечення відповідності продукції встановленим вимогам.

Вважаємо, що внесення зазначеної зміни сприятиме подальшому наближенню українського законодавства у сфері технічного регулювання до законодавства ЄС та зменшенню необґрунтованих регуляторних бар'єрів для постачання радіобладнання на український ринок.

Просимо розглянути запропоновану редакцію пункту 60 та врахувати її під час підготовки змін до Технічного регламенту радіобладнання.

Генеральний директор



Юрій Пероганич